



Dziennik wychodzi codziennie rano wyjąwszy poniedziałki i dni następujące po świątach.  
Dodatek miesięczny wychodzi z ostatnim dniem każdego miesiąca.

Przedpłata na Dziennik „Czas“	
rocznie	zł. 30
połrocznie	zł. 15
kwartalnie	zł. 8
Na sam „Dodatek“ prenumerować nie można.	

# CZAS

Przyjmują się do umieszczenia w Inseratach  
OGŁOSZENIA, ODEZWY, UWIADOMIENIA, DONIESIENIA wszelkiego rodzaju, dotyczące się przemysłu, handlu, rolnictwa, sprzedaży, kupna, dzierżaw itp. za opłatą:  
Od wiersza drobnego za jednorazowe umieszczenie po 7 centów, za następne po 3 1/2 centów. Do każdego inseratu załączane być winno 30 centów na opłatę stałą.  
Listy z pieniędzmi prenumeracyjnymi i inseratowymi przesyłane być winny franko do Biura Ekspedycji „Czasu“.  
Listy reklamacyjne nieopieczętowane nieulegają frankowaniu.  
Listy niefrankowane nie przyjmują się.  
Rekopisma nadesłane Redakcyi nie zwracają się.  
Numer pojedynczy dziennika kosztuje 10 centów.

## Kraków 14 lutego.

### Rzecz o kadastrze w Galicyi

przez Kornela Krzczunowicza.

(Patrz Czas Nr 8, 9, 10, 12, 14, 15, 19, 20, 21, 22, 27, 29, 31, 32, 33 i 34.)

(Ciąg dalszy).

V.

#### Obliczenie dochodu z gruntów.

§ 75. Przy oszacowaniu dochodu z gruntów mają Komisye zadanie, obliczyć, ile wynosi czysty średni dochód, który posiadacz gruntu z wszelkiej do niego należącej płodnej powierzchni ziemi, według obecnego rodzaju uprawy, używając *pospolitego* urodzajności mieć może, po odciążeniu potrzebnych i *pospolitych* w gminie wydatków na obliczenie ziem, na zasiew, na hodowlę (Pflege) i zbiór ziemio-płodów. (§ 5. Pot. z 23 grudnia 1817 i §§ 86, 89, 94, 145, 146 instr. Kadast.).

§ 76. Już w §§ 18 i 19 tej rozprawy powiedzieliśmy, że oprócz gruntów, które instrukcja kadastralna jako nieprodukcyjne przyjmuje, są jeszcze i inne, które chociaż coś rodzą, są jednak niepożyteczne, np. wielkie lasy w górach i inne grunta nieprzystępne lub odległe od mieszkań ludzkich, a nie przynoszące żadnego dochodu dla braku odbytu lub dla braku możliwości ich uprawiania.

Jakkolwiek instr. kadastr. do przeprow. szac. (obacz szczególnie §. 87 i 88 tejże instr.) te ostatnie grunta pod oszacowanie podlegają się zdaje, sądzimy jednak, iż one w operatach kadastralnych zapisane być powinny bez obciążenia cyfry dochodu, albowiem zapisywanie dochodu z takich gruntów, którego one nie przynoszą, sprzeciwiałoby się rzeczywistości, zatem też i postanowieniu § 5 Najwyższego Patentu z 23 grudnia 1817, który do dochodu z gruntu policzyć k. że ten tylko pożytek, jaki właściciel rzeczywiście mieć może, używając *pospolitego* w gminie sposobu uprawiania.

§ 77. Czynności przy oszacowaniu dochodu z gruntów dzieli się na trzy oddziały: a) wykrycie przychodu w naturze i obliczenie go na pieniądze, b) wykrycie przedmiotów, dla kompensacji kosztów uprawy potrącić się mających, c) przedstawienie pozostającego czystego przychodu w pieniądzu dla każdego rodzaju uprawy i dla każdej klasy (§ 89 instr. kadastr.).

Gdy te trzy oddziały w najściślejszym z sobą zstają związku, więc dla uniknięcia powtarzań, nie będziemy mówić o każdym z nich z osobna, a dołączymy tylko tych czynności i tych przepisów w instrukcyi zawartych, które nam się najważniejsze wydawały lub nam więcej są znane.

Jeżeli w tej pracy naszej nie obejmujemy wszystkich ważnych przedmiotów, stanie się to głównie z tej przyczyny, iż sami dotąd nie byliśmy naocznymi świadkami wszystkich operacji kadastralnych, a od znajomych, którzy wszystkie te operacje przebyli, dokładnych o nich objaśnień powyższe nie mogliśmy.

§ 78. Obliczenie przychodu z gruntów w naturze i kosztów kultury skuteczniają c. k. szacunkowe urzędy kadastralne na podstawie podań stron i wiadomości z własnego doświadczenia czerpanych. Zbieranie tych materiałów odbywa się w każdym okręgu szacunkowym.

§ 79. Do spomnianych materiałów należą rachunki gospodarskie, rejestra dziesięcin i inne podobne zapiski, które instrukcja kadastralna do przeprow. szacunku gruntów c. k. urzędnikom kadastralnym najpilniej zbierać, i z nich wyciągi o przychodach w naturze z ról i łąk układać poleca. Tym wyciągom, przez właściciela podpisanym, przypisuje instrukcja kadastralna, i *stosownie*, wielką ważność, i stanowi, że one dają dla szacunku gruntów najpewniejszy punkt oparcia nie tylko dla gromad okręgu w którym są zebrane, lecz także dla podobnych gromad pogranicznych okręgów (obacz §§ 34 do 36 spomnianej instrukcyi).

Nieszczęściem prawdziwym dla naszego kraju jest, że rejestra dziesięcinne lub folwarczne, raporta i. t. p. dokumenta, zawierające data o przychodzie z gruntów w naturze, rzadko zachowywane bywały, lecz gdziekolwiek one się znajdowały, a z *lat* wielu pochodziły, rzeczą i obowiązkiem ich właściciela będzie, dać je Komisssom szacunkowym do użytku, gdyż wszelkie cyfry, z innych źródeł możliwych czerpane, będą mniej dokładne, bo jedynie od przypadkowych okoliczności i zdania zbierającego zależne.

Radzilibyśmy jednak, aby właściciele spomnianych dokumentów wraz z nimi oddawali Komisssom także gotowe z nich wyciągi, ułożone według formularzy, w instrukcyi kadastralnej zawartych, lub też aby przynajmniej wyciągi, przez Komisssy ułożone, dokładnie przejrzeli, z spomnionymi dokumentami porównali i gdzie trzeba sprostowali lub objaśnili. Taka przeczność jest przy tej czynności niezbędnie potrzebną; wiemy bowiem, że w naszych rejestrach i raportach przychodzą wyrażenia lub skrótowania, zrozumiałe tylko dla ludzi miejscowych, a potrzebujące dokładnych objaśnień dla osób, stosunków powiatu nieświadomych lub języka krajowego nieznających. <sup>41)</sup>

§ 80. Przy dochodzeniu przychodu z każdej klasy pól ornych w gminie, wdsją się operacje kadastralne w takie szczegóły, których dojsz w największej liczbie gmin będzie niepodobnem.

Dla każdej klasy ról ma być oznaczony płodozmian, peryod gnojenia i stosunek uprawy (Anbauverhältniss) t. j. stosunek ilości uprawionych na roli ziemio-płodów.

Wszystkie te szczegóły oznaczać się mają podług *zwyyczajnego* z gminie gospodarstwa t. j. takiego, jakie większość posiadaczy w gminie prowadzi (Ob.

<sup>41)</sup> Do takich objaśnień należeć mogą n. p. uwaga, iż w tym lub owym folwarku, z którego rejestra pochodzą, lepij się gospodarstwu, niż gospodarstwu większości posiadaczy w gminie — objaśnienia o urodzajności łąk, z których dochód rejestra, o zmianach w nim w przeciągu tych lat skutecznionych, o parcelach gruntowych, z których produkta do folwarku się zbierały, a których ilość i objętość mogła być w spomnianych latach rozmaita i. t. d.

§§. 106 do 110 instr. kadastr. do przepr. szacunku gruntów).

Większość w gminie stanowią oczywiście włościanie, z których, w największej liczbie gmin, żaden nie trzyma się stalego płodozmianu ani stalego peryodu gnojenia, a każdy z nich w każdym roku inną mniejszą lub większą część roli nawozi i co roku plody w innym stosunku uprawia.

Rzeczywiście więc średnicy, która dla ogółu byłaby sprawiedliwą, oznaczyć tu niepodobna, lecz nawet dojsz do cyfer, zbliżających się tylko do spomnianej średnicy, może tylko ten, kto długoletniem doświadczeniem zebrał potrzebne wiadomości i zna doskonale miejscowe stosunki.

I w tym znajdujemy jeden z głównych powodów, przemawiających za trafnością i ważnością postanowienia, zawartego w §. 10 patentu 23. grudnia 1817, iż kadastralne grunta oszacowanie „*oskuteżni osobni komisarzy, zmiejscowieni stosunkami okręgu, dla którego są wyznaczeni, dokładnie obeznanymi i praktycznego gospodarstwa wiejskiego wyuczeni*“.

Przy dochodzeniu stosunków uprawy i płodozmianu, jedną z podstaw, a może główną podstawę stanowią notowane przez c. k. urzędników detaxacyjnych zeznania włościan, lub spisywane z nimi protokoły, także własne wspomnionych urzędników doświadczenia, zbierane na pojedynczych parcelach gruntów, których to doświadczeń jednak c. k. urzędnik kadastralny w dostatecznej ilości zebrać nie jest w stanie, gdyż on w jednej gminie znajdować się może ledwo kilka, najwięcej kilkanaście razy, i to tylko w przeciągu dwóch lub trzech lat, przeznaczonych na jego działanie w jednym okręgu; a od jego zdania i od przypadku zależać będzie, czy zbierając doświadczenia trafi na rok gorzsy lub lepszy lub też na parcelle gruntów, złe, średnio lub lepij gospodarowane.

(Dalszy ciąg nastąpi.)

## Korespondencya Czasu.

Berlin 12 lutego.

† Dawno to już powiedziano, że wolność bardzo kosztowna jest rzeczą. Doświadczając tego od chwili zaprowadzenia systemu rządu konstytucyjnego Prusacy z każdym niemal rokiem coraz więcej. Budżet państwa powiększył się od tego czasu więcej niż o jedną trzecią część. Każda legislatura widzi się zmuszoną, podwyższać dawne, uchwałać nowe podatki, zaciągać nadzwyczajne pożyczki. Z pewnością kraj jest w stanie ponosić te ciężary, bo finanse jego dobrze są w opinii publicznej zapisane, jak w miejscu tak i za granicą. Teraz naród i reprezentacya jego wystawione są na nową próbę. Na piątkowym posiedzeniu Izby poselskiej wniesiony nareszcie został projekt do prawa o reorganizacyi armii, w związku z projektem do prawa dotyczącym funduszów na wykonanie pierwszego. Są to najważniejsze projekta do praw, nad którymi tegoroczny sejm obradować będzie. Rząd je sam za takie uważa. Już mowa trzonowa wyraża ważność tej wskazania, oświadczając, że sejmowi od czasu istnienia, jego proje-

ktą tak wielkiego znaczenia nie były przedłożone. Wnosił je i polecał, odwołując się do patryotyzmu narodu i reprezentacyi sam prezes rady ministrów, książę Hohenzollern Sigmaringen. Podniósł ich znaczenie nie tylko militarne, ale i socyalne i polityczne, minister wojny, generał Roon. Najwięcej się nad ważnością ich jak dla Prus tak dla Niemiec rozwodził minister finansów, baron Patow, aby usprawiedliwić wysokość żądanej od kraju ofiary. Wynosi ona 9 1/2 milionów talarów, zapisać się mających stale na przyszły budżet wojenny. Zdumiała się Izba na takie „dictum acerbum“. Nie doszła do tego. Do powyższej sumy mają być doliczone inne, przeznaczone na domy inwalidów, na utrzymanie wdów, na różne nadzwyczajne bieżące wydatki, których wysokość z góry oznaczyć się nie da. Nowe zdumienie w Izbie. Aby fundusze te otrzymać, minister wnosi, aby istniejąca od ostatniej mobilizacyi 25% podwyżka podatku dochodowego, klasycznego, od rzezi i mlewa była aż do końca 1862 r. przedłużoną; na wydatki zaś nadzwyczajne, aby była użyta reszta z przeszłorocznej pożyczki, wynosząca 12 milionów i złożona w skarbie.

Nie ulega wątpliwości, że projekta te wywołają w Izbie bardzo różnorodne i zajmujące obrady: wojskowej, politycznej, socyalnej, finansowej treści. Przyjdzie głównie do dyskusyi kwestya niemiecka, bo Prusy nie dla swego tylko dobra armią swą reorganizują i powiększają. Przyjdzie do dyskusyi i polityka Prus zagraniczna; przyjdą i różne kwestye polityki wewnętrznej. Prasa zwraca już dziś na ten ostatni punkt uwagę sejm. „Rząd woła: więcej pieniędzy, więcej broni“. Na to prasa każe Izbie poselskiej odpowiedzieć: „Więcej czynów, więcej wolności“. W gruncie jednak prasa nie oświadcza się przeciwko projektom, bo konieczność ich widzi w obecnym położeniu Europy, w szczególności w dominującej i grożącej staremu światu potęgze Francyi, która w uczuciu tej przewagi swęj coraz więcej się oswoja i jednoczy z systemem i sposobami rządu dzisiejszego władcy swego. Rozumowanie prasy wychodzi jak zawsze tak i tą razą na to, że główną przyczyną tych nadzwyczajnych wysiłen jest bonapartyzm, tem niebezpieczniejszy, że do polityki swęj wciąga żywioły, które i prawo natury i wymagalności ducha czasu mają za sobą.

Prezesem Izby poselskiej był na dalszy ciąg sesyi obrany na nowo Simson, wiceprezesami Grabow i Mattis. Izba panów będzie obradowała jutro nad prawem o małżeństwach. Izba poselska będzie miała najbliższe posiedzenie w przyszłą środę. Sejm zaczyna być teraz dopiero zajmującym. Od dwóch dni mamy znów mróz, ale już dziś zanosi się na zmianę.

Kraków 14 lutego. Sprawozdanie z obrad komisji mężów zaufania zasiadającej w Krakowie nad ustawą gminną. — Posiedzenie XV z d. 5 stycznia.

Po przeczytaniu protokołów posiedzenia, w dalszych obradach o stanowisku większej własności w stosunkach wiejskich, uznała komisya, iż postanowione i uchwalone na ostatnim posiedzeniu

## CZĘŚĆ LITERACKO-ARTYSTYCZNA.

### O ZNACZENIU I PRZEZNACZENIU spółki zdrojowisk krajowych skreślił Prof. Dr Dietl.

(Ciąg dalszy.)

Najwyższa władza w ręku spółki, to jest członków spółki składających spoczywa. Ona w ogólnych zgromadzeniach rządzi, czuwa, kieruje i kontroluje, zasady zarządu określa, niższym władzom zakres działania wytyka, prawidła polug których cały zarząd odbyć się ma, ustanawia.

W sprawach lekarskich, budowniczych, technicznych itp. rady biegłych zasięgnąć powinna, by celu zamierzonego niechybiła.

Podniesienie zdrojowisk krajowych główny jej cel; lecz aby temu sprostać i trwale zaradzić, własny interes materialny zabezpieczyć wypada; ubiegać się więc o największe zyski z kapitałów włożonych, gorliwem zadaniem spółki być musi.

Pod nieobecność spółki w zgromadzeniach ogólnych wyobrażonej, zastępuje ją komitet rządzący czyli administracyjny. Na niego zgromadzenie ogólne władzę swę zlewa — i upowiaśnia do dalszych zarządzeń podług uchwał rapadłych.

W wypadkach uchwałami zgromadzenia ogólnego nie ujętych, komitet do samodzielnego postępowania i rozrządzenia upoważniony; wszakże pod włożoną nań odpowiedzialnością, przez zgromadzenie ogólne.

Aby nieutrudniać narad komitetu, lecz ułatwiać bieg jego czynności, takowy tylko z trzech, a najwięcej z pięciu członków w Krakowie lub blisko Krakowa zamieszkałych, składać się powinien.

Władzę wykonawczą wyższą i niższą rozróżniamy; wyższą stanowi Dyrekcyja ogólna, niższą zarząd kąpielny.

Co zgromadzenie ogólne lub w tegoż zastępstwie komitet administracyjny uchwalil, Dyrekcyja podług danych sobie instrukcyi wykonać powinna.

We wszystkich wypadkach instrukcyje nieprzewidzianych, dyrekcyja ma się znieść z komitetem i działać podług poleceń od niego odebranych. Jeżeli dyrekcyja z jakiegokolwiek przyczyny nie może się znieść z komitetem np. w sprawach pilnych, niecierpiących zwłoki, tam z własnego ramienia działać i rozrządzać powinna.

Gdzie chodzi o zdrowie publiczne, o potrzeby i wygody publiczności kąpielnej, wykonanie ma być szybkie i trafne, a każda zwłoka za wielkie uchybienie uważana być musi, bo częstokroć o niepowetowane szkody przyprawia. Scieżnied pod tym względem władzę dyrekcyi (niezgodnie z istotą przedsiębiorstwa i jej celem) poprowadziłoby do znanych wad tylu innych instytucyi, które znosząc wszelką autonomię władz wykonawczych, i podlegając pod nieskończoną kontrolę, utrudniają swobodny ruch w wykonaniu, krepują rozwinięcie właściwych sił a tem samem celu chybują.

Dla nadania dyrekcyi odpowiedniej jej stanowisku autonomii i sprężystości, wypada ją skoncentrować w jednej osobie.

Dyrektor człowiek prawy, umiętny i energ-

czny, niezrażający się żadną trudnością i nielekającą się żadnego poświęcenia, gdzie tego wymaga dobro spółki i publiczności kąpielnej, powinien być o ile można członkiem spółki — a prócz miernego wynagrodzenia za trud i własne wydatki, pobierać pewne procenta z dywidendy na sumę członków spółki wypadającej.

Dyrektor jest ogniwem łączącym między najwyższą władzą zgromadzenia ogólnego, i najniższą zarządów miejscowych, które pod jego bezpośrednim dozorem zostają. Zwiedzać zakłady spółkowe i rozrządzać tam nie tylko podług instrukcyi mu danej, ale w razie potrzeby i samodzielnie podług własnego przekonania, a przede wszystkim crouw nad bezwzględność i stosownem spełnieniem wszelkich poleceń i przepisów, ażeby słusznym potrzebom zakładu i publiczności zadosyć się stało, do najważniejszych obowiązków dyrektora należy.

Pomyślność zakładu i gości kąpielnych, głównie zależy od składu i czynności zarządu miejscowego. Lekarz jakośmy się wyraził jest duszą zakładu i pierwszą stanowi osobę w składzie zarządu miejscowego; bo bez jego wiedzy i wpływu, nie w zakładzie działać się niepowinno, wyjąwszy sprawunki czysto ekonomiczne i rachunkowe.

Ale gdzie są goście powinien być i gospodarz. Odpowiada to trafniej pojęciu słowiańskiemu i dawym zwyczajom naszego kraju, aniżeli ustanowieniu w zakładzie kąpielnym urzędnika. Cóż mam powiedzieć o obowiązkach i stanowisku takiego urzędnika czyli raczej gospodarza? Otóż, aby był gospodarzem w właściwem znaczeniu tego słowa,

nie więcej i nie mniej; a mianowicie, aby był gospodarzem polskim, żeby się przejął tą cnotą gościnności, z której dawniej słynął nasz kraj, a którą jeszcze poszerzyć się może, pomimo ciężkich klęsk które go w ostatnich czasach spotkały.

Gość pod strzechą moją, to błogosławieństwo Boskie, a lekceważyć to błogosławieństwo, grzechem śmiertelnym! Gdzież więc anieli w zakładzie kąpielnym da się zastósować do dawne pojęcie gościnności polskiej.

(Dalszy ciąg nastąpi.)

## KAROL SIENKIEWICZ.

Smutno i tęskno w duszy kiedy wzrok pada na całun żałobny, kiedy nad grobem przyjaciela, ostatniem naszym pożegnaniem, ostatnim upominkiem jest garść raczonej ziemi na mogile, a z piersi wyrwywające się westchnienie przypomina tyle już stracił niepowrotnych, tyle grobów któreśmy naznaczyl długą wędrówkę naszą po świecie. Gałęz po gałęzi pada, i z owego niegdys zielonego gaju coś kiedyś z rozkwitającą wiosną zostanie?... Smutniej i tęskniej jest jeszcze dzisiaj, gdy nam płakać i żałować trzeba straty jednego ze znakomitych mężów, który był dla nas wzorem cnot obywatelskich, którego pisma, rady i powierne rozmowy budziły zawsze w sercach i umysłach, chęci i zamiary wiodące ku jednemu celowi, ku niustannemu frasunkowi, aby zrozu-



pięć wniosków wyczerpują całą kwestję i określają dostatecznie, co ze względu na interesy rzeczowe przynależą własności większej, i jakie są jej prawa i obowiązki w razach koniecznej styczności z gromadą, i powstających złąd wspólnych czynności i wzajemnych interesów.

Zapatrząc się atoli z innego jeszcze stanowiska na stosunek byłego dziedzica dworskiego z ludnością wiejską, przedłożył jeden członek komisji następującą uwagę:

W ustawie mającej na celu przyzysłać urządzenie samego społeczeństwa, określenie stosunków ludzi między sobą, w końcu oznaczenie każdemu właścicielowi stanowiska, względem na interes rzeczowy i materialny, dostatecznym być nie może, i niegodzi się pracy ograniczać na orzeczeniu tego, co się ściera do jednej tylko własności, i do jednego tylko materialnego mienia. Nie samą różnicą majątkowych warunków różnią się ludzie między sobą. Stan oświaty, wyższe wychowanie, a przedewszystkiem lepsze i jaśniejsze poznanie obowiązków jako obywateli i członków całej narodowej rodziny, idą wprawdzie najczęściej w parze z pewnym stopniem dobrego bytu i majątkowej zamożności, jednak z niemi nie są nierozdzielnie połączone, mianowicie w chwilach przejściowych; i człowiek każdy ma swoją wartość nie tylko ze względu na to co ma, lecz i na to czym jest.

Prócz tego, jakkolwiek jest dziś dążnością ogólną, zrównanie ludzi do jednego poziomu, z przypuszczeniem tych tylko stopniowań, które wywołane są różnicą majątkową, i jakkolwiek ta dążność w znacznej części opanowała ustawy i ogólne prawodawstwo krajowe, uważać trzeba, że w równej mierze społeczeństwo nasze, a mianowicie stosunki wiejskie nie przeżyły się tym duchem i nie przekształciły się tak stanowczo. Uznając więc niemożność powrócenia do dawniejszego porządku, uznając, że zaprowadzone w kraju zmiany, zmieniające zarazem usposobienie, potrzeby i pojęcia, w słusznej mierze uwzględnione być winny, nie ma atoli powodu przeszkadzać w przeciwniejszym, i zapoznawać istotnego dziś stanu rzeczy. Dla prawodawcy bowiem głównym winno być zadaniem, stosować prawo do istotnych potrzeb, nie zaś chcieć gwałtem zmuszać społeczeństwo do nastrój powziętej teorii. Tak też i w naszej ustawie być winno.

Dominikalne stosunki niepowrotnie minęły, równie jednak dalecy jesteśmy od stanu takiej równości, gdzieby konieczność wymagała prawnego zniesienia wszelkiej różnicy w stanowiskach byłych panów dominikalnych i byłych poddanych. Naturalna wyższość właścicieli dworskich dotąd uznawaną jest przez ludność wiejską, a ona sama dotąd potrzebuje jeszcze w pewnej mierze kierownictwa i moralnej opieki. Najlepszym tego dowodem jest niezaprzeczony fakt, że od chwili, gdzie ludowi naszemu zabrakło tej naturalnej opieki, poddała się ona pod nowe wpływy, i wiemy, o ile takowe okazały się zgnębni i dla wszystkich szkodliwi.

Takie zapatrzenie się na istotne potrzeby kraju, były mówiącemu członkowi powodem postawienia zaraz na początku obrad komisji wniosku, dotyczącego się przyszłego stanowiska dworskiego właściciela do gromady, a nadając takiemu stanowisku nazwę *patronatu*, sądził on, że w samej tej nazwie objęty jest prawdziwy charakter i znaczenie tego stosunku. W nazwie patrona jest zarazem odstąpienie od dawnego pojęcia dominikalnego, zaprzeczenie niemożliwej jak dziś i nieistniejącej równości, w końcu oznaczenie głównych praw i obowiązków, jakie wypływać mogą ze stosunku opiekunczego.

Otóż i te i prawa nie mogą być inne jak natury moralnej, tak jak samo stanowisko z którego pochodzą, a przeto, same wynikać będą bardziej z ogólnego pojęcia aniżeli z poszczególnych prawnych przepisów. Takim obowiązkiem patronatu będzie czuwanie nad dobrem gromady, przestrzeganie, aby we względzie materialnym jak i moralnym uchwały i postanowienia zwierzchności nie

były ze szkodą i krzywdą ogółu lub pojedynczych osób, opiekowanie się zakładami gromadzkimi, i w ogólności wspieranie radą i czynem, w miarę potrzeby jednych a własnej możliwości. Prawem zaś patrona we wsi będzie, zajmowanie względem gromady wyższego moralnego stanowiska, możność w razach nagłych i groźących zawiesić czyto uchwałę, czy postanowienie, czy gwałt zwierzchności z odniesieniem się o rozstrzygnięcie do urzędu gminy okręgowej, a w końcu tam, gdzie chodzi nie już o interes wyłącznie gromadzki, ale całą miejscowość obchodzącą, stanowienie pierwszej zwierzchności tak w stosunkach wewnętrznych, jak w reprezentacji interesu gminy miejscowej przeciw władzom.

Jeden względ zachodzić tu może, a tym jest, czyli w dzisiejszych okolicznościach większość obywateli kraju pozostaje w możności przyjęcia nadal stanowiska, które nosząc cechę i nazwę patronatu czyli opieki, niezawodnie nakłada obowiązki większe aniżeli ze stosunków bardziej odrębnych pochodząby mogły. Do tego pytania łączy się i to drugie, czyli komisja przez rząd powołana i osobiste tylko reprezentująca zdania, może jakkolwiek ciężar krajowi narzucać. Lecz ten względ sam z siebie upada od chwili wyrzeczonego uznania, iż właśnie tymże samym właścicielom pozostawiona będzie wolność wyboru między tem, cośmy określili jako stanowisko odnoszące się wyłącznie do własności, a tem, czemuśmy nadali imię patronatu. Wybór więc późniejszy większości obywateli, o ile projekt nasz prawem się stanie, będzie zarazem sankcją jednego lub drugiego sposobu zapatrzenia się na potrzeby i na prawdziwe chęci naszego kraju.

W poparcie powyższego wniosku nadmienili inni członkowie komisji, iż kwestya patronatu ściśle związana z kwestyą prawnego uznania szlachty, jako istniejącego dotąd żywiołu w naszym społeczeństwie, albowiem u nas pojęcie szlachectwa nierozdzielne od większej ziemskiej własności; poprzestanie zaś na względach czysto administracyjnych stawiałoby właściciela w charakterze urzędnika nie nadając mu owego moralnego stanowiska, bez którego szlachta jako taka obejmie się nie może. Wybraną przeto nazwę patrona uważa za stosowną, jako łatwo zrozumiałą i zbliżającą się do pojęcia równego prawie stosunku właściciela do kościoła, którego jest katołem czyli także patronem.

Inni członkowie uznawali właściwość przyznania szlacheckiemu właścicielowi osobno określonego moralnego stanowiska w organizacji społecznej, a to i ze względu osobnych praw i obowiązków, odnoszących się dotąd do większej własności i osoby właściciela, jak np. prawo propinacji i stosunek kolostrstwa do kościoła. W obradach jednak nad tym przedmiotem byli zdania, iż wypada z osobna rozobrać każdy punkt wniosku i nad takim głosować.

Pan Przydujący uważając, iż zaraz na drugim posiedzeniu myśl ogólna patronatu w zasadzie przyjęta została, i stosując się do zdania większości, oddał pod głosowanie pierwszy paragraf wniosku, a mianowicie:

Punkt I. „Właściciel posiadłości dworskiej winien jest radą, nauczaniem, a w razie potrzeby i zapomnieniem starać się o pomyślność gromady i gromadzkich zakładów.”

Powyższy paragraf oznaczający na wstępie stosunek opieki i moralnego zwierzchnictwa, z zamierzonym wnioskiem o patronacie został w całości przyjęty.

Następujący przedłożony paragraf brzmi:

Punkt II. „W razach, gdzieby w gromadzie powzięta uchwała zagrozała majątkowi lub głównym interesom gromady, lub w razach, gdzieby postanowienia lub czynności policyjne zwierzchności gromadzkich zagrozały bezpieczeństwu i spokojności publicznemu, mocen jest właściciel dworski zawiesić wykonanie uchwały lub wstrzymać czynność zwierzchności gromadzkich, w takim jednak

„wypadku winien jest donieść o tem natychmiast „urzędowi gminy okręgowej.”

W rozbiórce powyższego paragrafu zgodziła się większość członków komisji na potrzebę zostawienia dworskiemu właścicielowi władzy zatrzymania powagą swoją zbyt często zdarzających się na wsiach nadużyć, i przyjęcie całego paragrafu uchwalili.

Punkt III. „W powyższych dwóch punktach o „kreślone prawa i stanowisko na rzecz i korzyść „właściciela byłej dominikalnej własności, przysługują temu właścicielowi o tyle, o ile jest religii „chrześcijańskiej.”

został jednomyślnie przyjęty.

W końcu postawił Przydujący pytanie, czyli komisja, na zasadzie przyjętych powyższych paragrafów i ogólnej myśli całego wniosku, zgadza się za równo na proponowaną nazwę *patrona*. Kilku członków komisji objawiło obawę, aby ta obrona nazwa przypominająca z brzmienia dawne patrimonium, nie stała się powodem nieporozumień i fałszywego pojmowania znaczenia dążności we wniosku objętych; przeto wyrazili przekonanie, że dośpię na teraz postawić samą myśl, której, jeżeli pzyjętej, sam kraj nada najwłaściwsze imię.

Przy głosowaniu nad pytaniem przez Przydującego postawionem, ośm głosów było za opuszczeniem nazwy, co też jako zdanie większości uchwalonem zostało.

Na tem ukończone zostało posiedzenie.

Kraków 14 lutego. Z wiaregodnego poda możemy źródła, iż wszelkie pogłoski niepokojące, jakoby zamiarem Wys. Rządu było znieść Uniwersytet Jagielloński, okazały się być płoanemi.

W Ujściu w obwodzie Wadowickim założoną została szkoła trywialna. Właściciel Żywca (JCW. Arcyksi. Albrecht) przeznaczył na budowę domu szkolnego drzewo na piu, i corocznie 6 siąg miedkiego drzewa na piu na opał, zastrzegając sobie prawo cofnięcia drzewa opałowego. Gmina zaś przeznaczyła corocznie 210 zł. austr. na utrzymanie nauczyciela, obowiązka się zbudować dom szkolny i takowy utrzymywać zawsze w dobrym stanie, tudzież sprawiad sprząty szkolne, a nakoniec drzewo ofiarowane na opał ścinać i zwozić, w razie zaś cofnięcia dara drzewa, takowe swoim kosztem nabywać.

Wiedeń 13 lutego. Książę kardynał Arcybiskup wiedeński wydał nowy list pasterski pod d. 9 b. m. wzywając wiernych do składania pieniężnych ofiar na wsparcie stolicy Apostolskiej, zalecając, aby od najmniejszego choćby datku, żaden katolik się nie uchylał; kłoby zaś nie był w stanie i małego złożyć daru, tego niech zastąpią bogactwami.

Tymczasowy organ partii arystokratycznej w Wiedniu *Fortschritt*, podjęte surowej krytyce program dziennika nowego podpisany przez sąsiedzi magnatów, lecz radzi autorom jego, aby się nie zrażali niepowodzeniem, bo i między mówcami parlamentu angielskiego zdarzało się niekiedy, że pierwsza mowa nie uda się, a następnie idzie lepiej. Głoszą, że inną część arystokracji chcą założyć dziennik i złożyć na ten cel 200,000 złr., lecz przystąpi do niego arystokracja węgierska, co jeśli prawda, wróży temuż zamiarowi powodzenie, a zarazem pozwala domyślać się, jaki byłby kierunek tego pisma.

J. C. K. Ap. Mość postanowieniem swoim z d. 31 stycznia nakazał raczył, aby wykonanie postanowienia z d. 4 paźdz. 1859 względem przywrócenia komend wojskowych w Linzu, Innsbruku, Krakowie, Czerniowcach, Gradcu i Tryescie, jak nateraz pozostawić w zawieszaniu, a przeto ażeby i nadal obowiązywał pod tym względem reskrypt z d. 22 maja 1853 r.

Posel neapolitański przy dworze austriackim książę Petrucci, który od dawna przebywał w Neapolu i uważany był jako kandydat do ministerium,

wraca na swoją posadę w tym jeszcze miesiącu.

Radca dworu przy ministerstwie policyi Clannern de Engelshofen, szef w departamencie wyższej policyi zagranicznej, umarł w Wiedniu 11 b. m.

Dziennik węgierski *Szegedi Hradó* otrzymał drugie pisemne ostrzeżenie pod d. 6 b. m. za artykuł pod napisem: „Otwarty list do Szegedynów” tudzież następne nad tym artykułem uwagi, które są dowodem—jak mówi ostrzeżenie—konsekwentnie prowadzonej agitacyi, przeciwniej publicznemu porządkowi i spokojności.

## Królestwo Polskie.

Posiedzenia Towarzystwa Rolniczego w Warszawie, trwające dni siedm (od 3go do 9go t. m. włącznie) i ograniczone do 13tu sesyj, zamknięte zostały trzecim walnem posiedzeniem Ogólnego Zebrania. Dotychczas jednak, brak miejsca w dzienniku naszym z powodu tak innych spraw krajowych jak i mnóstwa zdarzeń i ważnych kwestyj w różnych stronach Europy równocześnie podniesionych, dozwolił nam zaledwie zdać sprawę szczegółową z czterech pierwszych posiedzeń tegoż Towarzystwa w dniu 3m i 4m t. m. Pośpieszając więc z sprawozdaniami z dziewięciu następnych sesyj, musimy być jeszcze krótszymi i ograniczyć się do przedstawienia ogólnego tylko wypadku obrad. Później, jeżeli miejsce pozwoli, zamieścimy szczegółowe sprawozdania z rozpraw Towarzystwa nad ważniejszymi pytaniami.

W dniu 5 t. m. nie było rano żadnego posiedzenia z powodu niedzieli, lecz o godzinie 6ej wieczorem członkowie Towarzystwa zgrupowali się licznie w salach pałacu Namiesnikowskiego na posiedzenie piąte z kolei a trzecie Sekcyi Ogólnej, w której toczą się, jak wiemy, rozprawy nad pytaniami dotyczącymi kwestyj włościańskich. Obradom przewodniczył prezes Sekcyi, Aleksander Ostrowski. Miano na tej sesyj rozstrząsnąć trzecie z pytań oddanych pod resbiór Sekcyi, to jest: „W jaki sposób właściciele dóbr obliczać mają wysokość czynszu przy dobrowolnych układach z włościami.” Najprzód zabrał głos członek Komitetu p. Adolf Kurtz, a przedstawiając Sekcyi w imieniu Komitetu powyższe pytanie, odczytał wybrane obrobione sprawozdanie z obrad Komitetu nad tym przedmiotem, i podał konkluzje tych obrad, żądając w imieniu Komitetu osobnej delegacyi z łona Towarzystwa dla dokładnego zbadania przedstawionych przez Komitet zasad. Następnie rozpoczęła się dyskusya i wielu członków zabierało głos, a rozprawy toczyły się około pytań: czy wartość gruntu, czy też szacunek dni pańszczyzny, czy też obie w połączeniu przyjąć za zasadę przy oznaczaniu wysokości czynszu. Po wyjaśnieniu przedmiotu w ciągu rozpraw, przyjętemi zostały konkluzje Komitetu, który wskazywał na jedn różny powód zwać należy przy oznaczaniu wysokości czynszu, i dlatego ni: mogąc oznaczyć ściślezych zasad rachunkowych mogących być podstawą obliczania czynszu, uznał ważność dobrowolnych układów przy przejściu z pańszczyzny na czynsz.

Zakończywszy w ten sposób rozbiór trzeciego pytania, przystąpiono do obrad nad czwartym następującem: „Ponieważ wprowadzanie do umów włościanych wspólności pastwiska i użytków leśnych nie może być pożądanem, w jaki więc sposób dogodności tego rodzaju sprawiedliwie ocenić, a włościanom przejście do nowego stosunku ułatwić.” Ważne to pytanie dotyczące się służebności które przysługują włościanom, a które winny być uregulowane i ocenione przy oczyszczaniu włościan, przedstawił Sekcyi w imieniu Komitetu p. Ludwik Górski, i odczytał sprawozdanie z obrad Komitetu nad tą kwestyą. Lecz rozprawy nad tem pytaniem i konkluzjami Komitetu odczytać musiało do następnego posiedzenia Sekcyi, z powodu zbyt późniejszej godziny.

W dniu 6 t. m. rano obradowało Towarzystwo rozdzielone na trzy Sekceje, Administracyjną, Rolną

mięć co na dziś jest i być powinno obowiązkiem każdego.

Karol Sienkiewicz tchnięty apopleksyą, oddał ducha Bogu dnia 7 lutego o godzinie 6 rano. Zapowiedział tej ostatniej chwili żywota, była w wigilię dnia tego przypała słabść, omdlenie, z którego zdawało się że uwolniony został, bezwzględnie krwi puszaniem. Nac przeszła spokojnie, przebudzenie i śmieć zbiegły się w jednej chwili uroczystej z otaczającą rodziną rozłąki. Urodzony w roku 1792 we wsi Kalinówce w powiecie Skwirskim, dawnem województwie podolskiem, był jednym z najpierwszych uczniów liceum krzemienieckiego, to też gdy w niem obchodzono ślubne nabożeństwo po śmierci Tadeusza Czackiego, on pierwszy w świątyni deklamował wiersz przez się ułożony, żeby uczcić pamięć wdzięczności dla założyciela tej wszechznanej nauki, z której tytuł wykazałonych meków, tyła zachnych obywateli, ujrzał kraj gotowych na swe usługi. Po skończonych kursach w liceum, Sienkiewicz w towarzystwie hrabiów Konstantego i Andrzeja Zamojskich udał się do Anglii i kilka lat słuchał nauk w uniwersytecie edyńburskim; następnie sam zwiedzał Szwajcaryę i Włochy nie dla próżnej bezowocnej rozrywki, ale jako staranny szpicer odosobnionych się do historii i literatury naszej materiałow. Ta dążność jego do badań na polu historycznem te nabyte długie prace wiadomości bibliograficzne i wszechstronna znajomość literatury ojczystej, zwróciły nań uwagę księcia Czartoryskiego, i on mu zwierzył układ, zarząd i straż najkosztowniejszego skarbu, jakim pod owe

czasy była księgarnia puławska.

Sienkiewicz dopełniwszy najpierwszego obowiązku, spisania katalogu i przedaży dubletów bibliotecznych aby niemi zasilic inne biblioteki, zamierzając przystąpić do wydawania pomników historii i literatury naszej, dotąd drukiem nie ogłoszonych; sprowadzone były z zagranicy odciski i prasy, wszystko już przygotowane było do rozpoczęcia tak znakomitej pracy, kiedy wypadki roku 1830 odwróciły umysły od literackich zajęć.

Karol Sienkiewicz znany już zaszczytnie z tłómaczenia *Pani Jeziora* Waltera Scotta i z wielu ulotnych wierszy do rządu których zaliczyć trzeba: *Ogród Krzemieniecki*, *Pozegnanie ks. Wiertemberskiej* przy swym odjeździe do Włoch i wiele innych, usiłując swój muzei nakazać milczeniu, bo obowiązki sekretarza przy osobie prezesa rządu ledwie mu zostawiały jedną chwilę na przykład *Warszawianki* Delavigne'a, którą wtenczas tak strojnie w narodowy rytm przybrała śpiewano wszędzie.

Przybywszy do Francji nie marnotrawił czasu, ale zaraz jął się do wydawnictwa *Kroniki*, i kilka lat g. rliwego jego współpracowania, odbiło na tem piśmie znikąd małej wagi, piękno głębokich studyów, nieoszacowanych dość poglądów na polityczną przeszłość kraju.

W 1839 rozpoczął druk *Skarba historii polskiej* i otręty jego zesty składające dwa tomy usprawiedliwiają aż nadto tę nazwę, bo w istocie złożone są w nich znakomite skarby dla nowoczesnych dziejów naszych. Żeby ocenić z jaką sumiennością, z jaką religijną czcią przystępował

zmarły historyk do układu i ogłoszenia nagromadzonych przez się materiałow, dś jest przeczytać przedmowę jego do tomu pierwszego. On w niej zdaje się z Józefem Żaluskim wołać na spółzłomków: „*si quae viscera dilectionis patriae, — si quis amor boni publici, — si quae communicatio spiritus, rogo et obtestor*” aby obejmującymi nie byli na nikogo z czasem pomniaci dziajow, których ze wstydem wyznać musimy, zachowanie w druku winniśmy powiększyć częścią cudzoziemcom. Przysięgając sam do dania z siebie przykładu, jak to nielekko myślnie ima się dzieła, ale pierwszy bada: czy dobrze jest wszystko ogłaszać, czy pożyteczna wytoczać na jaw dokumenta historyczne pokazujące nieraz szkaradę anachonii i samych namiętności, czy godziwa rzecz zakryte już winy ojów odsłaniać? I dopiero odpowiedział w sumieniu swem, że historia własna nie powinna być nigdy tajemnicą narodowi, równie jak wszelkie trafunki chorego człowieka, lekarzowi, bierze przed się *akta konfederacyi barskiej*, *relacje posłów zagranicznych*, *pamiętniki*, w których jak we zwierciadle istotnej dopatrujemy prawdy.

Sienkiewicz pracował przy wydaniu naprzd w języku francuskim *Portofolio* ogłoszanego w Londynie przez Urgharta'a, a podczas wojny krymskiej on sam wygotował trzy tomy: *Recueil des documens utiles a consulter dans les evenemens actuels*.

W ostatnich chwilach życia nie raz jeszcze pisywał wiersze: on to tłómaczył ode Mickiewicza łacińską na wzięcie Bomarsundu, on był na bielszadach rocznych któremi obchodzono pamięć za-

łożenia liceum w Krzemieńcu, duszą i rzeczywistością ożywiającym bratnie kole; on w domu w swej gospodzie zawsze serdeczny, uprzejmy, starał się wszystkich wiązać z sobą tą miłością, której skarb nigdy niewyosierpany Bóg złożył w jego prawej, cnotliwej i szlachetnej duszy.

A kiedy o ulotnych wierszach wspominałem, to zapisań tu, że bodaj ostatni wiersz był na pomnik wystawiony w Petersburgu Piotrowi Wielkiemu, nacoehowany dowcipną ironią. Te jednak zabawki poetykiowej weny, nie przeszkadzały mu do zajmowania się ciągłego pracami arcy-poważnemi i zgromadzone przezem materiały do historii polskiej, dopełnienie herbarnia Niesiockiego, krytyczne rozbiory kronikarzy naszych, pozostałe w rękopisach, przeważnie za nim mówić będą przed potomnością i usprawiedliwić to godło, które pod herbem swym napsiał: *Manebit Victoria*.

Kiedys puszczając się na wędrówkę do Italii, poeta historyk zapytywał siebie:

Cóż w tej tyści krótkiej dobie

Człowiek zostawia po sobie,

Co go przyjdzie budzić w grobie?

i dawał za odpowiedź: *Wspomnienie tylko wspomnienie; a my prócz niego powiemy jeszcze zostają: Cóż zaśnute, przykład do naśladowania następnym i wysoki klejnot do imienia przywiązany. Kto takie dziedzictwo po sobie żonie i trzem synom zostawia, ten może przy skonaniu pomyśleć, że nie są przecież sierotami i spokojny przed sądem Stwórcy stanie.*



i Chłowa inwentarza w salach pałacu Towarzystwa Kredytowego Ziemskiego. Było to szóste z kolei posiedzenie. W Sekcyi Administracyjnej rozbiegano dalsze pozycje etatu na r. b. przez Komitet przedstawił, iż żwawa była rozprawa z powodu folwarku Służewo, zadzierżawionego przez Komitet od hr. Augusta Potockiego, aby w nim odbywać różne praktyczne próby rolnicze; po rozprawach tych, potwierdzono zawarty przez Komitet kontrakt. W Sekcyi Rolnej i Chłowa inwentarza rozbiegano dalej specjalne pytania przedstawione tym Sekcyom a które w dzienniku naszym jeszcze z 9go listopada r. z. ogłosiliśmy. Konkluzje obrad nad nimi poznają czytelnicy ze sprawozdania o drugim walnem posiedzeniu Ogólnego Zebrania, na którym przedłożono całemu Towarzystwu rezultat obrad Sekcyi i wnioski tychże.

Tegoż samego dnia wieczorem Sekcja Ogólna odbyła czwarte swoje posiedzenie. Liczne zebrania na to posiedzenie w salach pałacu Namiestnikowskiego członkowie Towarzystwa, przystąpili do roztrząszenia 4go pytania przedstawionego Sekcyi, jak widzieliśmy na poprzednim posiedzeniu przez p. Ludwika Górskiego, a tyrającego się uregulowania służebności przy oczyszczaniu włości. Głos zabierali kolejno pp. Feliks Borowski, Małkowski, Krukowiecki, Bogdanowicz a następnie p. Ludwik Górski objaśniając konkluzje obrad Komitetu przez siebie przednio przedstawione. Później przyjęto większością też konkluzje Komitetu.

Następnie wzięto pod rozbiór 5te następujące pytanie: „Jakie korzyści lub niedogodności mieć może zastrzeżenie w kontraktach częściowych, solidarności do pewnego czasu odpowiedzialności włości za wypłatę czynszów.“ Pytanie to przedstawił w imieniu Komitetu p. Antoni Wrotnowski i odczytał dokładnie opracowane sprawozdanie z obrad nad niem w Komitecie, a przytoczywszy swoje uwagi, podał w końcu wnioski Komitetu. Rozwinęła się zajmująca dyskusja co do solidarności włości w wypłacie czynszu. W ważnym tym przedmiocie podstaw społeczeństwa i prawa dotyczącym, a nieco inaczej ze strony czysto prawnej, inaczey ze strony polityczno-społecznej przedstawiającym się, zabierali głos pp. Gołębowski, Psarski, Małkowski, Bobrowski, Jabłoński, Feliks Wołowski, Klemens Krzyżtoporski, Wincenty Majewski, Franciszek Dmochowski, Drewnowski, Buchowiecki, Krukowiecki i inni. Jedni wychodząc z zasad czysto prawnych przemawiali przeciwko solidarności; inni za solidarnością, zważając na konieczność wzmożenia związków społecznych, na potrzebę przeszkodzenia rozprysnięciu się na jednostki, na dążność ku silniejszemu zjednoczeniu gminy, na potrzebę powstrzymania ile możności szkodliwej interwencji biurokracji między klasy społeczeństwa. W końcu przyjęto wnioski Komitetu przez sprawozdanie przedstawione przeciw zniesieniu solidarności, to jest uznano za pożądaną solidarności między włościarnami jednej gminy.

## Dania.

W tej chwili obraduje sejm prowincjonalny księstwa Szlezwickiego, na którym większość deputowanych narodowości niemieckiej uchwaliła, jak donosi depesza telegraficzna wczoraj podana w piśmie naszym, zanieść adres do króla z użalaniem na ucieszenie narodowości niemieckiej. Adres ten jednym głosem więcej został uchwalony. W ogóle w obecnym składzie tego sejmiku przeważa większość deputowanych niemieckich, a przeto ponawiają się wszystkie kroki jakie poprzedziły nieważną otwartą wojnę księstw przeciw Danii. Przyczyną się do tego niepewność panująca w Kopenhadze, a przeto brak zaufania. Skargi Niemców na szleswickich tyczą się głównie języka w szkole, urzędzie i kościele, samowolnego rozkładu podatku, o co wniesiono teraz zaskarżenie byłego ministra szlezwickiego Wolfshagen, który przed dwoma laty korzystając z prawa rozpisywania podatku na ogólne potrzeby państwa w razach nagłych z zastrzeżeniem zdania rachunków sejmowi, rozpiął je, jak mówi oskarżenie, w razie nienagłym. Deputowani niemieccy Szlezwicku chcą wspólnie z Holstynem stawiać na nowo rządowi opór, odwołując się do praw wyłącznych jeszcze przed nadaniem konstytucyi istniejących. Stronictwa dzielące Danię i niestałość zasad politycznych pod względem połączenia lub rozdzielienia prowincji składających monarchię duńską, są na rękę temu dążeniu separatystycznemu, zwłaszcza, że i w Kopenhadze jest partya, któraby odstąpiła radę część Szlezwicku i połączyła go z Holstynem, byle znaczniejszą część pierwszego stała i silnie zespolić z Danią. Co do tego podziału, a w ogóle co do kwestyi językowej, ta zachodzi okoliczność, że lud w Szlezwicku mówi językiem stanowiącym przejście z niemieckiego w duński, a szlachta mówi częścią po duńsku częścią po niemiecku. Minister Blixen objeżdżając kraj świeżo, złożył królowi raport o stanie języków obu, lecz niemasz linii demarkacyjnej, któraby na jedną lub drugą stronę mogła rozdzielić to co jest pomieszane, jak bywa na pograniczu dwóch bliskich siebie narodowości.

## Anglia.

Na posiedzeniu Izby niższej w dniu 7 b. m. lord C. Hamilton zapytuje sekretarza stanu spraw zagranicznych, czy prawda, że lord Cowley ma polecenie zakomunikować rządowi francuskiemu projekt dotyczący stanowczego załatwienia sprawy Włoskiej.

Lord John Russell. Chcąc odpowiedzieć szanownemu lordowi, muszę wejść w szczegóły i zdać sprawę z tego co zaszło. Niemogę jednakże w chwili obecnej przedłożyć Izbie żadnego dokumentu, gdyż

kwesja nie jest rozwiązana. Wiadomo Izbie z mowy tronowej, że rząd zaproszony został do wzięcia udziału w konferencyach kongresu w przedmiocie sprawy włoskiej. W chwili kiedy spodziewaliśmy się zebrania kongresu, otrzymaliśmy zawiadomienie od rządu francuskiego, że kongres odroczony został do nieoznaczonego czasu, i że jak tylko zebranie się jego nastąpi będzie mogło, zostaniemy o tem uprzedzeni. Mówiono, że przyczyną nieoznaczonego odroczenia się kongresu było ogłoszenie w Paryżu broszury bezimiennej. Jakakolwiek zresztą być może przyczyna tej okoliczności, rząd angielski uważa za rzecz nader ważną obecną sytuację Włoch, które oczekiwały od kongresu załatwienia spraw swoich, które nie mają stałego rządu, i niewiadzą sposobu wyjścia z niepewności. Rząd J. K. Mości przesłał zatem do rządów francuskiego i austriackiego propozycje w celu doświadczenia do stanowczego załatwienia sprawy włoskiej. Propozycje te zawierały w depeszy do lorda Cowley z dnia 14 stycznia. Pierwsza propozycja brzmiała, że ponieważ współzawodnictwo Francyi i Austrii wielkie spowodowało nieszczerść i groźne niebezpieczeństwo dla Europy, obydwie państwa zobowiązały się nieinterweniować zbrojnie w sprawach półwyspu bez zezwolenia pięciu wielkich mocarstw. Druga propozycja żądała, aby Francya cofnęła w właściwym czasie i z wszelką ostrożnością właściwą, wojska swe z Rzymu i Lombardyi. Trzecia propozycja wymagała, aby rządy europejskie nie miały się w wewnętrzny zarząd Włoch i aby żadnej nie czyniono propozycji, celem zmiany rządu tego kraju. Rząd francuski przystał niewzględnie na te propozycje warując sobie wybór stosownej chwili do wycofania wojsk swoich z Włoch. Co się tyczy czwartej propozycji, żądał zwłoki do namysłu i porozumienia się z rządem austriackim. Czwartą propozycję celem jest żądać od króla sardyńskiego, ażeby wojsk piemonckich nie wprowadzał do Włoch środkowych; rozumie się że niema tu mowy o prowincjach, które oświadczyły, że nie chcą pozostać pod panowaniem dawnych swych monarchów.

Rząd francuski wszedł w tem przekonaniu w układy z rządem austriackim, lecz nieotrzymał dotąd urzędowej odpowiedzi o jego postanowieniu. Dziś właśnie otrzymałem depeszę donoszącą, że hr. Rechberg przyrzeka zapłacić o rozkazy Cesarza austriackiego, lecz że nie może urzędowej dać odpowiedzi zanim je otrzyma. Co się nas tyczy, rząd austriacki mając sobie udzielone przy propozycjach, do których przystąpił wyzywany był przez nas, odpowiedział, że zapatrując się z własnego stanowiska na prawa monarchie, nie może się zobowiązywać do nieinterwencji. Co się tyczy czwartej propozycji, hr. Rechberg odpowiedział lordowi Loftus, że rząd austriacki nie ma zamiaru interweniować w sprawę włoską, jakkolwiek nieuznaje obecnego stanu Włoch środkowych za prawny. Hr. Apponyi to samo uczynił mi oświadczenie, dodając, że Austria nie wysłała siły zbrojnej poza własne granice swoje i że ograniczy się ściśle na obronie krajów, które Cesarz posiada z mocy traktatów. Oświadczenia te łącznie z wolą Cesarza przystania na trzy pierwsze propozycje, każą nam się spodziewać, że można będzie dojść do spokojnego załatwienia sprawy włoskiej i zapobiedz wybuchowi nowej wojny. Po rozpoczęciu układów z Cesarzem Francuzów i Cesarzem austriackim, zakomunikowałem natychmiast owe propozycje Rosyi i Prusom, dla otrzymania pod tym względem ich postanowień i rady. Nie mam dotąd odpowiedzi od rządu rosyjskiego; co się tyczy Prus, rząd ten nie ma nic przeciwko propozycjom, lecz zwleka odpowiedź swą stanowczą, aż pierwsze zdania Francyi i Anglii potwierdzone zostaną. Taki jest dokładny zarys tego co zaszło. Szlachetny lord przekonał się, że to dopiero początek układów, nie mogąc przeto Izbie przedkładać dokumentów odnoszących się do tej sprawy.

Izba przechodzi do rozbiórki spraw miejscowych.

## Włochy.

Opinione, dziennik turyński zamieszcza następujące oświadczenie:

„Włochy środkowe i Piemont zwlekały dotąd akt zjednoczenia przez wzgląd na państwa przyjacielskie, a mianowicie na Francję. Teraz żądają od nich nowego dowodu tej ogólności, proponując im, aby wybrały inną zgromadzenia narodowe, którymby polecono raz jeszcze rozstrząsać się nad zjednoczeniem i nad taksowaniem narodów. Dowód ten, jakiego od nas wymagają, jest zdaniem naszym zbyt ciężki. Wszelako przewidujemy, że odpowiadając nam, iż potrzeba go konieczność, aby nie przyjać naszych rozbroić, i że odmawiając nie tylko zrobimy krok niemiły dla Francyi i Anglii, a przeto samo mogąc być nawet niebezpiecznym, lecz nawet iż damy pozor do podejrzywania, jako byśmy obawiali się skutku ponownego zwolania zgromadzeń. Nie, my się go nie obawiamy; nowe obrady świetniejszy jeszcze dadzą dowód stałości zamiarów ludów włoskich, tudzież prawości poprzednich ich zgromadzeń, jak niemniej powolności i umiarkowania wszystkich. Wszelako słuszną jest rzeczą, aby się zajęto gorliwie w środkowych Włoszech przygotowaniem list wyborczych, jak to się dzieje i w innych prowincjach państwa, albo wtem przekonani jesteśmy, że wkrótce przyjdzie spełnić akt o którym mowa; tym sposobem wybory nie doznają wcale zwłoki.“

Farini i Ricasoli byli w Turynie dla naradzenia się z gabinetem sardyńskim względem przyszłych zgromadzeń narodowych. Umówili się aby się trzyznać prawa wyborczego sardyńskiego, które też o-

głoszone zostało tak w Toskanii jak w Emilii. Po zebraniu się zgromadzeń i głosowaniu nad zjednoczeniem, deputowani wszystkich tych prowincji mają się zebrać w Turynie w wspólnym parlamencie, i natychmiast wojsko sardyńskie zajmie księstwa i Romanię. Zanim to jednak nastąpi, zajęcie mogą zmiany skutkiem dyplomatycznych porozumiewań się. Za pierwszym wkróceniem wojska sardyńskiego do Romanii, Papież zamierza użyć ostatecznej broni duchownej, jaką jest ekskomunikacja.

## Kronika miejscowa i zagraniczna.

**Kraków** 14 lutego. Jutro to jest we środę, otwartą będzie wystawa tegoroczna obrazów w salach Towarzystwa sztuk pięknych w domu barona Larysta przy ulicy Brackiej.

— Z koncertu danego w dniu 23 grudnia r. z. przez kapelę stojącego tu zalogu pułku piechoty Króla Hennowerskiego na korzyść wstydzących się żebraków, czysty dochód wynoszący zł. aust. 131 23 c., rozdzielony został, jak donosi tutejszy Magistrat, pomiędzy 7 rodzin ubogich, po 40 30, 25, 20, 15 i 6 zł. a.

— W Kamieńcu Podolskim zawiązało się towarzystwo lekarskie, które łączy w sobie cele naukowe i humanitarne. Na prezesa wybrano Dra Aleksandra Kremera, krakowianina, brata profesora tutejszego uniwersytetu i zmarłego niedawno budowniczego.

## SPRAWOZDANIA

z posiedzeń Sądu kryminalnego w Krakowie.

Dnia 6 i 7 lutego. Zbiegowisko a raczej babska wojna, gdyż taką nazwę dano w okolicy zdarzeniu, które było przedmiotem dzisiejszej sprawy. 53 obwinionych osób, z tych 9 mężczyzn a 44 kobiet częścią że Smolice częścią z Lipowy (w obwodzie wadowickim) stało przed sądem z następującego powodu:

Gdy w roku 1848 gminy Smolice i Lipowa przywłaszczyły sobie grunt należący do dworu Smoliczkiego i obróciły go na pastwisko, dziedzic zaskarżył je na drodze administracyjnej, a sprawa przeszła przez wszystkie instancje w r. 1858 na tem się skończyła, że dziedzicowi przyznano jego własność odsądzwszy gminy od prawa paszenia.

Z orzeczeniem tem, którego gminy uznać nie chciały, zjechał dnia 6go lipca 1858 r. do Smolice c. k. komisarz obwodowy w asystencji żandarmerji i obwieścił je wójtowi i gromadzie, dodając, że oddanie pastwiska w fizyczne posiadanie dziedzica tegoż samego dnia nastąpi. Na to oświadczyli wójt i gromada, że na takie rozrządzenie pastwiskiem nie przystają i niedopuszczają oddania go dziedzicowi; poczem rozeszli się. Popołudniu komisarz z żandarmerją wzięwszy z sobą ludzi dworskich udał się na pastwisko, by takowe obozić na znak oddania go w posiadanie dziedzica; alści na miejscu zastaje tłum kobiet z dziećmi, które ustąpić żadną miarą niechcą, plągowi z miejscą ruszyć nie chcą, przytrzymując konie za cugle, lub kładąc się jak długie przed kolumną i wrzeszcząc na całe gardło; gdy która żandarm z pod koni ściągnął, dziesiąt innych na to miejsce kładło się wolać gwałtu. Komisarz niechęć spowodować zajęcia, skoro napomnienia niepomogły, kazał odesłać plug który zaledwo kilka sążni skiby zrobił. W powrocie spotkał gromadę włościarni, która mu oświadczyła, że aktu oddania pastwiska przez oboranie go skibą nieuznaje. W parę godzin po tem na pastwisko ani znaku nie było skiby; gdy włościarnie takowe napowrót odrzucili i zarównali. O zajściu tem komisarz zdał raport do władzy obwodowej, żądając zarazem asystencji wojskowej. Przesłano mu ją w parę dni; w obec przeto całej kompanii wojska komisarz powtórzył zwolanej gromadzie, że w skutek wyższego rozporządzenia pastwisko sporne zostaje oddane w posiadanie dziedzica, napomina gromadę, ażeby zważając na przybyłe wojsko, niedopuszczając się żadnego excesu, gdyż rząd mogłoby zle następstwa dla niej wypaść. Po takiej publikacji gromada na rozkaz komisarza rozeszła się; podczas jednak kiedy Komisarz z wojskiem i plugami wybierał się na rzeczne pastwisko, zrobił się we wsi hałas powszechny; dwóch postaników bowiem wójtą rozbiegło się po domach i pod zagrożeniem kary już to cielesnej już to pieniężnej nakazało wszystkim kobietom, ażeby bez wyjątku wraz z dziećmi wyruszyły na pastwisko sporne i niedopuszczyły zaorania go. Prócz tego udało się dwóch ludzi konno a trzeci pieszo do sąsiednich wsi, ażeby dawać im na gwałt, lecz tego im tam nieodzwołano, bo wszystkie baby jakie żyły i ruszać się mogły, brały co żywo dzieci na ręce, a która swoich niemiała to sobie ich pożyczala i tłumnie rozłożyły się obozem na pastwisku. Nadszedł Komisarz z plugami i wojskiem, a widząc szaradę babskich niechęcych ustąpić z miejsca, chciał najprzód im dać ojcowskie napomnienie; ale zaledwo głos zabrał, powstał nieopisany zgłęb, lament, płacz, wrzask i kwilenie dzieci pobudzanych do krzyku przez matki biciem, szczypaniem i kąsaniem tak, że Komisarz zatkawszy uszy zaledwo zdołał się wycofać z tego muzycznego koła. O zaoraniu ani myśleć było; powtórzyła się bowiem scena przedkilkudniowa; jedne kobiety przytrzymywały konie za cugle, drugie siadały przed kolumną, inne kładły się jak długie, a inne znnowu rzucały dzieci przed konie niemilosierdzie lamentując. Tę kocią muzykę przerwał kapitan, kazał bowiem swej kompanii wyciągnąć się w linię, z bagnetem naprzód i biegiem krokiem postępować naprzeciw tłumowi; tym sposobem udało mu się zdobyć wolne pole dla pluga, lecz i tak przeprawa niebyła łatwa, bo kilka odważniejszych kobiet i przed bagnetem ustąpić niechciało, a padając na ziemię jedne udawały że są zabite, drugie że ciężko ranione dogorywają (tak, iż c. k. Komisarz widział się zmuszonym posłać do pobliskiego miasteczka po lekarza, ten jednak znalazł tylko lekkie drżnięcia od bagnetu). Nareszcie dowodzący kazał wojsku otoczyć wszystkie kobiety i trzymać je w ścieśnionem kółku. Podczas kiedy niewiasty zawodziły dyszkantem i daremnie się kusily przerwać łańcuch przez żołnierzy utworzony i wydobywać się z koła, plugi przy odgłosie tej nieharmonijnej opary oraly nieprzerwanie poki w kilka godzin nie ukończyły całej roboty.

Podczas całego tego zajścia obłapi politykowi; niepokazali się bowiem na pobojowisku; jeden tylko Jan W. zaganił kobiety z tyłu wołając: hurra baby, naprzód! a głos kilkudziesięciu bab wtórował mu. Zaganiarza tego i kilka kobiet odznaczających się w tej sprawie szczególną energią aresztowano natychmiast, a dochodzenie w drodze karnej przeciw wszystkim wyprawdzono.

W skutek tego dochodzenia stało dziś 53 osób obwinionych jedynie o przekroczenie przeciw publicznemu pokojowi i po-

rządkowi przez zbiegowisko, gdyż z poszukiwania okazało się, że czyn ich zawierał tylko bierną demonstrację dla udaremnienia wykonania urzędowego aktu, nie miano zaś na myśli użycia gwałtownych środków aby załatwić takowemi opór.

Sąd przeto po przeprowadzeniu indagacyi i przyznaniu się prawie wszystkich do winy co jak w tedy chórem hałasili, tak dziś chórem płacząc o łaskawość prosił — uznał wójtą że Smolice wraz z trzema innymi włościarnami, winnymi zbiegowiska według §. 279 kod. kar., a 5 mężczyzn i 44 kobiet winnymi spółnictwa w tem przekroczeniu według §. 280 kod. kar.

Sąd skazał trudniących się wyrobkiem mężczyzn na karę cielesną od 8 do 15 kijów, kobiety zaś 8 do 15 róż; gospodarzy zaś i gospodynie ostrem aresztem w miarę winy od 14 dni, do 2ch miesięcy, uzupełniając karę to postem to twarłem lożem raz na tydzień.

Zważając na sposób w jaki Smoliczanie demonstrację powyższą prowadzili, wnosić należy że albo tak wysokie mielpojęcie o wpływie płci pięknej, iż sądzili że samo nawet prawo uchyli się przed nią, albo, że chcieli spróbować praktyczności niewiem czy prawdziwego przysłowia: gdzie diabeł nie może tam babę posła. Rzeczywiście niezwykłych musiano przeciw nim użyć sposobów, a wspomnienie babskiej wojny utrzyma się na długi wieki w okolicy, i kto wie czy nie stanie się dla następnych wieków źródłem poetycznych podań a amazonkach smolicznych.

M. K.

## Przegląd polityczny.

Depesze telegraficzne.

**London** 13 lutego. Podług dzisiejszego *Morning Herald*, na przyszły poniedziałek ma się odbyć zgromadzenie przyjaciół lorda Derby dla umówienia się względem postępowania w obradach nad budżetem. Książę Oranii odjedzie dziś zwiędziwszy dystryktu fabrycznego.

**Madryt** 12 lutego. Dzisiaj nadeszły wiadomości telegraficzne z marokańskiego teatru wojny przynoszą rozkaz dzienny marszałka O'Donnella, w którym wójt ten ogłasza wojskom, że Hiszpania dotąd wojnę prowadzić będzie, dopóki nieprzyjacieli nieupokorzy się; Hiszpania winna pomścić się — mówi dalej w oderwie swej marszałek — doznanych niewag, otrzymać wynagrodzenie strat i kosztów, a nadto rękojmię bezpieczeństwa swych posiadłości w Afryce.

Telegram z Rzymu z 10go donosi, że obwieszczenie generała Goyon wyraża nadzieję, że zapusty przejdą spokojnie; zabrania on hałaśliwych objawów politycznych i nadmieniam, że zbiegowiska które na wezwanie władzy nie rozjeżdżają się, rozpędzone będą siłą. Domniemany sprawca ostatnich demonstracji został aresztowany. W dywizyi francuskiej stojącej w Rzymie wstrzymano urlopy.

Listy z Belgradu do 7go t. m. sięgające donoszą, iż książę serbski Milosz wysłał adiutanta swego Bezikę w szczególne posłannictwie do Włoch, a konsul sardyński w Belgradzie, Astengo pozostanie stale na tem stanowisku. Stąd wnoszą o zawiązaniu ścisłych stosunków między Serbami i w ogóle Słowianami tureckimi a Włochami. Wiadomo z dawniejszych doniesień o przyjaznych stosunkach i związkach między Serbią, Czarnogórą i połączeniemi księstwami rumuńskimi, związkach wzmożonych przyjaźnią między książętami Miloszem, Danielem i Couzą.

Dzienniki belgradzkie piszą, iż rząd turecki zawarł układ z serbsko-francuskim towarzystwem służby parowej na Dunaju, mocą którego nie tylko wyznaczyl stanowiska dla parowców tego towarzystwa przy brzegach serbskich, lecz nadto odstąpił mu na lat 30 wielkie kopalnie węgla w Dobrze na wybrzeżu dunajskim. Pokłady węgla ciągną się wtem miejscu z niewielkimi przerwaniami 4 mili wzdłuż Dunaju; a towarzystwo ma składać od użytkowania tych kopalń małą opłatę, bo dukata od 10,000 sążni kwadratowych przestrzeni kopalni, a nadto 20 krajcarów od 2,000 fun. wydobytego węgla.

Wiadomości z Carogrodu przez Marsylię do 3go t. m. sięgające dodają do podanych wczoraj przez nas treści doniesień przez Tryes; nadeszły a do 4go t. m. sięgających, iż niezadowolnienie między Turkami z wielkiego wezry, z Euada i Riza-paszy wzrasta z każdym dniem, jeżeli to jest możliwe, gdyż zdaje się że nieukontentowanie doszło już do najwyższego stopnia. Sprzyjający rządowi mniemają, iż sultan zważając na ten głos świata tureckiego zmieni gabinet; inni głoszą, iż rząd postanowił nie ustępować, ale chwycić się środków ostatecznych, i sultan na przedstawienie Riza-paszy miał zatwierdzić projekt urządzenia olbrzymiego korpusu żandarmerji z 60,000 (!) ludzi złozonego, a mającego na celu utrzymanie wewnętrznej spokojności.

Pocztą z Chin, prócz wiadomości z tego państwa, których treść wczoraj podaliśmy, przyniosła także listy z Japonii do środka grudnia sięgające. Donoszą one, iż handel między Japończykami a Europejczykami jest prawie przerwany. Powodem tego miały być nadużycia popełniane przez Europejczyków wymieniających chwień srebro swoje na złoto japońskie. Wiadomo bowiem, iż stosunek między złotem a srebrem bardzo jest odmienny w Europie a w Japonii: gdy u nas złoto do srebra ma się jak 1 do 15, w Japonii zaledwie jak 1 do 5, czyli złoto jest tam 3 razy tańsze niż u nas, ztąd Europejczycy rzucili się z wielką chciwością do wymiany. Konsul angielski w wydanem obwieszczeniu gani postępowanie Europejczyków.

Pocztą wieczorną nie doszły nas dzisiaj.

Antoni Kłobucki, Redaktor odpowiedzialny.



